

**Akkreditierungsbericht**

**Programmakkreditierung – Einzelverfahren**

Raster Fassung 03 – 01.08.2025

[▶ Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule		
Ggf. Standort		
Studiengang	<i>Name/Bezeichnung ggf. inkl. Namensänderungen</i>	
Abschlussbezeichnung		
Studienform	ausbildungsintegrierend <input type="checkbox"/>	berufsbegleitend <input type="checkbox"/>
	berufsintegrierend <input type="checkbox"/>	dual <input type="checkbox"/>
	Fernstudium <input type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Internationaler Studiengang <input type="checkbox"/>	Joint Programme <input type="checkbox"/>
	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
	Online-Studiengang <input type="checkbox"/>	Präsenzstudiengang <input type="checkbox"/>
	Praxisintegrierend <input type="checkbox"/>	Teilzeit <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input type="checkbox"/>	
Regelstudienzeit (in Semestern)		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte		
Lehrsprache (wenn ausschließlich eine Fremdsprache)		
Deutsch als Zulassungsvoraussetzung / Niveaustufe (nur wenn Lehrsprache ausschließlich eine Fremdsprache)		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	

Verantwortliche Agentur	
Zuständige/r Referent/in	
Akkreditierungsbericht vom	Datum

## Inhalt

<b>1</b>	<b>Zusammenfassung der Ergebnisse .....</b>	<b>5</b>
1.1	Kurzprofil des Studiengangs .....	5
1.2	Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums .....	5
1.3	Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1) .....	5
1.4	Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2) .....	6
1.5	Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO .....	6
<b>2</b>	<b>Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien .....</b>	<b>7</b>
2.1	Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 Abs. 1-3 MRVO) .....	7
2.2	Anerkennung und Anrechnung (§ 3 Abs. 4 MRVO) .....	8
2.3	Studiengangsprofile (§ 4 MRVO) .....	8
2.4	Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO) .....	8
2.5	Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO) .....	9
2.6	Modularisierung (§ 7 MRVO) .....	9
2.7	Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO) .....	9
2.8	<i>Wenn einschlägig:</i> Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 MRVO) .....	10
2.9	<i>Wenn einschlägig:</i> Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 10 MRVO) .....	10
<b>3</b>	<b>Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien .....</b>	<b>11</b>
3.1	Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung .....	11
3.2	Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO) .....	11
3.3	Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO) .....	12
3.3.1	Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO) .....	12
3.3.2	Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO) .....	13
3.3.3	Dokumentation und Veröffentlichung (§ 12 Abs. 1 Satz 6 MRVO) .....	14
3.3.4	Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO) .....	15
3.3.5	Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO) .....	16
3.3.6	Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO) .....	17
3.3.7	Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO) .....	17
3.3.8	<i>Wenn einschlägig:</i> Besonderer Profilanpruch (§ 12 Abs. 6 MRVO) .....	18
3.3.9	<i>Wenn einschlägig:</i> Dual (§ 12 Abs. 7 MRVO) .....	19
3.4	Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO) .....	20
3.4.1	Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 MRVO) .....	20
3.4.2	<i>Wenn einschlägig:</i> Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 MRVO) .....	21

---

3.5	Studienerfolg (§ 14 MRVO) .....	22
3.6	Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO).....	23
3.7	<i>Wenn einschlägig</i> : Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 16 MRVO).....	24
3.8	<i>Wenn einschlägig</i> : Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 MRVO).....	24
3.9	<i>Wenn einschlägig</i> : Hochschulische Kooperationen (§ 20 MRVO).....	25
3.10	<i>Wenn einschlägig</i> : Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 MRVO).....	26
<b>4</b>	<b>Begutachtungsverfahren .....</b>	<b>28</b>
4.1	Allgemeine Hinweise .....	28
4.2	Rechtliche Grundlagen .....	28
4.3	Gutachtergremium .....	28
<b>5</b>	<b>Datenblatt .....</b>	<b>30</b>
5.1	Daten zum Studiengang .....	30
5.2	Daten zur Akkreditierung .....	31
<b>6</b>	<b>Glossar.....</b>	<b>32</b>

## 1 Zusammenfassung der Ergebnisse

### 1.1 Kurzprofil des Studiengangs

*Dieses Kapitel (Umfang  $\leq 0,75$  Seiten) soll insbesondere Aussagen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

- *Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule*
- *Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte*
- *Besondere Merkmale (z.B. unterschiedliche Studiendauer für unterschiedliche Vertiefungen, studiengangbezogene Kooperationen)*
- *Besondere Lehrmethoden*
- *Zielgruppe(n)*

### 1.2 Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

*Dieses Kapitel (Umfang  $\leq 0,75$  Seiten) soll Bewertungen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

- *Gesamteindruck zur Studienqualität, Quintessenz der Begutachtung*
- *Stärken und Schwächen*
- *Bei der Reakkreditierung: Weiterentwicklung des Studiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
- *Beispiele für gute Praxis innerhalb der Hochschule*
- *Ggf. Gründe für die Ablehnung der Akkreditierung*

### 1.3 Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der formalen Kriterien:* Die Akkreditierungsagentur schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

#### **1.4 Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)**

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der fachlich-inhaltlichen Kriterien:* Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

#### **1.5 Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO**

*Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.*

## 2 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 StAkkStV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO<sup>1</sup>)

### Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente in welcher Fassung (Entwurf/veröffentlicht) wird im Prüfbericht Bezug genommen? Beispielsweise<sup>2</sup>*

- *Allgemeine- und / oder Rahmenprüfungsordnung der Hochschule xy*
- *Studien- und Prüfungsordnung, ggf. Zulassungsordnung für den Studiengang xy für den Studiengang xy*
- *Studiengangsspezifisches Belegexemplar des Diploma Supplements für den Studiengang xy (in Deutsch / Englisch)*
- *Kooperationsvertrag Hochschule X mit nichthochschulischer Bildungseinrichtung Y*
- ...

### 2.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 Abs. 1-3 MRVO)

#### Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

#### Entscheidungsvorschlag

*Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

---

1 Rechtsgrundlage ist neben dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag die **##hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlandes der Hochschule einfügen##** (siehe auch 3.2). Das vom Akkreditierungsrat vorgegebene Berichtsraster verweist der Einfachheit halber auf die Musterrechtsverordnung. Den Text des Studienakkreditierungsstaatsvertrags und der entsprechenden Landesverordnung finden Sie hier: <https://www.akkreditierungsrat.de/de/akkreditierungssystem-rechtliche-grundlagen/gesetze-und-verordnungen/gesetze-und-verordnungen>.

2 Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe.

## 2.2 Anerkennung und Anrechnung (§ 3 Abs. 4 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## 2.3 Studiengangprofile (§ 4 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## 2.4 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## 2.5 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## 2.6 Modularisierung (§ 7 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## 2.7 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## **2.8 Wenn einschlägig: Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 MRVO)**

### **Sachstand/Bewertung**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## **2.9 Wenn einschlägig: Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 10 MRVO)**

### **Sachstand/Bewertung**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

### 3 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19-21 und § 24 Abs. 4 MRVO<sup>3</sup>)

#### 3.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

- Weiterentwicklung des Studiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.
- Themen, die bei der Begutachtung eine herausgehobene Rolle gespielt haben.
- Änderungen / Nachbesserungen im laufenden Verfahren (mit Bezug auf Inhalte) (s. auch Kapitel 3.1)

#### 3.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

##### Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise<sup>4</sup>

- Studiengangsdokument(e), in dem / in denen die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele verbindlich verankert sind (bspw. Studien- und Prüfungsordnung, Modulhandbuch),
- Weitere Fassungen der im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele, die bei der Bewertung berücksichtigt wurden (bspw. Ausführungen der Hochschule zu § 11 MRVO im Selbstbericht, Diploma Supplement)
- Ort, an dem die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele öffentlich zugänglich sind (bspw. Webseite mit Angabe der URL)
- ...

##### Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

---

3 Rechtsgrundlage ist neben dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag die **##hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlandes der Hochschule einfügen##** (siehe auch 3.2). Das vom Akkreditierungsrat vorgegebene Berichtsraster verweist der Einfachheit halber auf die Musterrechtsverordnung. Den Text des Studienakkreditierungsstaatsvertrags und der entsprechenden Landesverordnung finden Sie hier: <https://www.akkreditierungsrat.de/de/akkreditierungssystem-rechtliche-grundlagen/gesetze-und-verordnungen/gesetze-und-verordnungen>.

4 Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe.

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## **3.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)**

### **3.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)**

#### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Studien- und Prüfungsordnung Studiengang xy*
- *Zugangs-/Zulassungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Ziele-Modul-Matrix für den Studiengang xy*
- *Rahmenprüfungsordnung / Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy*
- ...

#### **Sachstand**

Die Hochschule legt für den Studiengang XY folgendes Curriculum vor

*## Hier den Studienverlaufsplan mit Angabe der Quelle einfügen ##*

*Wenn angezeigt: zusätzliche Erläuterungen auf Textbasis. Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### **3.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)**

#### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Ordnungsmittel, in dem / in denen die Regelungen zur Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen bzw. zur Anrechnung außerhalb des Hochschulbereichs erworbener Kompetenzen verankert sind (bspw. Allgemeine-/Rahmenprüfungsordnung, Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengangs xy)*
- *Statistiken zu Incoming / Outgoing Students im Studiengang xy*
- *Studiengangsunterlage(n), in denen studiengangsspezifische optionale und / oder verpflichtende Auslandsaufenthalte verankert sind*
- *Kooperationsvereinbarung(en) mit ausländischen Partnerhochschulen*
- ...

#### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

**Entscheidungsvorschlag**

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**3.3.3 Dokumentation und Veröffentlichung (§ 12 Abs. 1 Satz 6 MRVO)****Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Ordnungsmittel, in dem / in denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen verankert sind*
- *Ort /Orte, an dem / an denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen veröffentlicht sind (bspw. Webseite(n) mit Angabe der URL)*
- ...

**Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

**Entscheidungsvorschlag**

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### 3.3.4 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

#### Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Übersicht über die dem Studiengang zugeordneten Professuren*
- *Lehrverflechtungsmatrix*
- *(Kurz-)Lebensläufe der im Studiengang xy eingesetzten Lehrenden*
- *Ggf. Personalaufwuchs- und/oder Berufsplanung für den Studiengang xy*
- *Ort, an dem die Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

#### Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

#### Entscheidungsvorschlag

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### 3.3.5 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

#### Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Begehung der Institution durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *Ort, an dem die Räumlichkeiten, Sachmittel, Labore u.dgl. beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Ggf. Ort, an dem die für den Studiengang erforderliche IT-Ausstattung beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Ggf. Investitionsplanung im Akkreditierungszeitraum*
- *Ggf. Bibliothekskonzept*
- *Wenn im Bereich der sächlichen Ressourcen / Literaturversorgung mit anderen Einrichtungen kooperiert wird: Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule und der Einrichtung xy (mit Angabe, ob der Vertrag von beiden Vertragspartnern unterzeichnet wurde)*
- ...

#### Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

#### Entscheidungsvorschlag

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### 3.3.6 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

#### Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Ordnungsmittel, in denen die im Studiengang eingesetzten Prüfungsformen verbindlich definiert werden (bspw. Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy, Rahmenprüfungs-/ Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy)*
- *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Durchsicht Klausuren, Abschlussarbeiten, Projektarbeiten u.dgl. durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *...*

#### Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

#### Entscheidungsvorschlag

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### 3.3.7 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

#### Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
- *Studienverlaufsplan /-pläne für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
- *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
- *Studienverlaufsanalysen für den Studiengang xy*
- *Ergebnisse des kontinuierlichen Monitorings des Studienerfolgs (bspw. aus der Lehrevaluation, Workloaderhebung, Studiengangsevaluation, Absolventenbefragung) mit Bezug zur Studierbarkeit und daraus abgeleitete Maßnahmen*
- ...

### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### **3.3.8 Wenn einschlägig: Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)**

#### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Beschreibung des Profilvermerks und der damit hochschulseitig verbundenen Ansprüche im Selbstbericht und / oder einem separaten Dokument xy*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: didaktisches Konzept*

- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: Ort, an dem die technische Infrastruktur (bspw. Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek o.dgl.) beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Begutachtung der technischen Infrastruktur (Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek u.dgl.) durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Lehr- / Lernmaterialien, Studienbriefe usw.*
- *Bei internationalen Studiengängen, die vollständig in einer Fremdsprache durchgeführt werden: relevante Ordnungsmittel, Modulbeschreibungen usw. in der Unterrichtssprache*
- *Bei berufsbegleitenden Studiengängen: Ort, an dem die Maßnahmen, mit denen die Vereinbarkeit von Studium und Beruf sichergestellt wird, beschrieben werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### **3.3.9 Wenn einschlägig: Dual (§ 12 Abs. 7 MRVO)**

#### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung), in denen die systematische inhaltliche Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb / Praxispartner verankert ist
- Musterkooperationsvertrag zwischen Hochschule und Unternehmen / Praxispartner
- Ggf.: Kooperationsverträge mit den Trägern weiterer Lernorte (bspw. Berufsschule, IHK)
- ...

### Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

### Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## 3.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

### 3.4.1 Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 MRVO)

#### Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy
- Modulhandbuch für den Studiengang xy
- Qualifikationsrahmen für das Fach / die Disziplin xy (mit Angabe der Provenienz)
- Ort, an dem Maßnahmen / Prozesse beschrieben sind, mit denen eine kontinuierliche Überprüfung und Anpassung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und der methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums gewährleistet wird (bspw. Selbstbericht)

- ...

### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## **3.4.2 Wenn einschlägig: Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 MRVO)**

### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *KMK-Standards „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*
- *Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung*
- *Ggf. Landesschulgesetz*
- *Ggf. Landesverordnungen und weitere Bestimmungen zur Lehramtsausbildung*
- *Studien- und Prüfungsordnung und Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- ...

### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## **3.5 Studienerfolg (§ 14 MRVO)**

### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Dokument(e), in dem / in denen die im Studiengang eingesetzten Instrumente des kontinuierlichen Monitorings beschrieben und festgelegt sind (bspw. Evaluationsordnung, QM-Handbuch, Prozessbeschreibungen o.dgl.)*
- *Musterfragebogen für die Studiengangs-, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung*
- *(beispielhafte) Evaluationsergebnisse aus dem zurückliegenden Akkreditierungszeitraum*
- ...

### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### **3.6 Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)**

#### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand / Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Hochschulweite und, wenn vorhanden, studiengangsbezogene Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen*
- *Ort, an dem beschrieben ist, wie die hochschulweiten Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen im Studiengang umgesetzt werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*

#### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

#### **Entscheidungsvorschlag**

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### 3.7 **Wenn einschlägig: Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 16 MRVO)**

#### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Vgl. Die Evidenzen zu §§ 11, 12 Abs. 1, 13, 14 MRVO*
- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Studiengangsspezifisches Belegexemplar Diploma Supplement, Transcript of Records*
- ...

#### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

#### **Entscheidungsvorschlag**

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### 3.8 **Wenn einschlägig: Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 MRVO)**

#### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

*Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der nichthochschulischen Einrichtung y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*

- *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der nicht-hochschulischen Einrichtung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

*Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## **3.9 Wenn einschlägig: Hochschulische Kooperationen (§ 20 MRVO)**

### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

*Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der kooperierenden Hochschule y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*

- *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der kooperierenden Hochschule beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## **3.10 Wenn einschlägig: Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 MRVO)**

### **Evidenzen**

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

- *Vgl. die Evidenzen zu §§ 12 Abs. 2, Abs. 7 MRVO*

.....

### **Sachstand**

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

[Text]

### **Entscheidungsvorschlag**

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]



## **4 Begutachtungsverfahren**

### **4.1 Allgemeine Hinweise**

*Ggf. Hinweise auf Besonderheiten des Verfahrens, beispielsweise*

- *Erläuterung, wie die Beteiligung der Studierendenvertretung an der Erstellung des Selbstberichts (§ 24 Abs. 2 Satz 2 MRVO) erfolgt ist,*
- *Begründung, wenn auf eine Vorortbegehung verzichtet wurde (§24 Abs. 5 MRVO),*
- *Verbindung mit einem Verfahren, das die berufszulassungsrechtliche Eignung eines Studiengangs zum Gegenstand hat (§ 35 MRVO),*
- *begründete Abweichungen von dem vorgegebenen Raster, wenn z.B. eine verfahrensspezifische Besonderheit eine Ergänzung eines Kapitels erforderlich macht,*
- *Erläuterung der Gründe für eine überdurchschnittlich lange Verfahrensdauer,*
- *Bezugnahme auf fachbezogene Referenzsysteme,*
- *Änderungen / Nachbesserungen im laufenden Verfahren (Hinweise zum Verfahren)*
- *Hinweise auf Sondervoten und wo die Sondervoten zu finden sind (bspw. Akkreditierungsbericht Bewertung zu § XY, separate Stellungnahme o.dgl.)*

### **4.2 Rechtliche Grundlagen**

*Studienakkreditierungsstaatsvertrag*

*## hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlands der Hochschule einfügen ##*

### **4.3 Gutachtergremium**

a) Hochschullehrerinnen / Hochschullehrer

Prof. Dr.

Prof. Dr.

b) Vertreterin / Vertreter der Berufspraxis

c) Studierende / Studierender

Wenn angezeigt:

- Zusätzliche Gutachterinnen und Gutachter für reglementierte Studiengänge (§ 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO):

[Text]

- Zusätzliche externen Expertinnen oder Experten mit beratender Funktion (§ 35 Abs. 2 MRVO)

[Text]

## 5 Datenblatt

### 5.1 Daten zum Studiengang



#### Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang:

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>3)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2019 <sup>1)</sup>					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2014					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
<b>Insgesamt</b>					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

## 5.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	Datum
Eingang der Selbstdokumentation:	Datum
Zeitpunkt der Begehung:	Datum
Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (2): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (n): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Ggf. Fristverlängerung	Von Datum bis Datum
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	

## 6 Glossar

Akkreditierungsbericht	Der Akkreditierungsbericht besteht aus dem von der Agentur erstellten Prüfbericht (zur Erfüllung der formalen Kriterien) und dem von dem Gutachtergremium erstellten Gutachten (zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien).
Akkreditierungsverfahren	Das gesamte Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei der Agentur bis zur Entscheidung durch den Akkreditierungsrat (Begutachtungsverfahren + Antragsverfahren)
Antragsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule beim Akkreditierungsrat bis zur Beschlussfassung durch den Akkreditierungsrat
Begutachtungsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei einer Agentur bis zur Erstellung des fertigen Akkreditierungsberichts
Gutachten	Das Gutachten wird von der Gutachtergruppe erstellt und bewertet die Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien
Internes Akkreditierungsverfahren	Hochschulinternes Verfahren, in dem die Erfüllung der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien auf Studiengangsebene durch eine systemakkreditierte Hochschule überprüft wird.
MRVO	Musterrechtsverordnung
Prüfbericht	Der Prüfbericht wird von der Agentur erstellt und bewertet die Erfüllung der formalen Kriterien
Reakkreditierung	Erneute Akkreditierung, die auf eine vorangegangene Erst- oder Reakkreditierung folgt.
StAkkStV	Studienakkreditierungsstaatsvertrag