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# Zusammenfassung der Ergebnisse

## Kurzprofil des Studiengangs

*Dieses Kapitel (Umfang ≤ 0,75 Seiten) soll insbesondere Aussagen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

* *Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule*
* *Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte*
* *Besondere Merkmale (z.B. unterschiedliche Studiendauer für unterschiedliche Vertiefungen, studiengangbezogene Kooperationen)*
* *Besondere Lehrmethoden*
* *Zielgruppe(n)*

## Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

*Dieses Kapitel (Umfang ≤ 0,75 Seiten) soll Bewertungen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

* *Gesamteindruck zur Studienqualität, Quintessenz der Begutachtung*
* *Stärken und Schwächen*
* *Bei der Reakkreditierung: Weiterentwicklung des Studiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
* *Beispiele für gute Praxis innerhalb der Hochschule*
* *Ggf. Gründe für die Ablehnung der Akkreditierung*

## Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der formalen Kriterien:* Die Akkreditierungsagentur schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

## Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der fachlich-inhaltlichen Kriterien:* Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

## Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß *§ 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO*

*Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß* § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO *für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.*

# Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

*(gemäß Art. 2 Abs. 2* *StAkkrStV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO[[1]](#footnote-2))*

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente in welcher Fassung (Entwurf/veröffentlicht) wird im Prüfbericht Bezug genommen? Beispielsweise[[2]](#footnote-3)*

* *Allgemeine- und / oder Rahmenprüfungsordnung der Hochschule xy*
* *Studien- und Prüfungsordnung, ggf. Zulassungsordnung für den Studiengang xy für den Studiengang xy*
* *Studiengangsspezifisches Belegexemplar des Diploma Supplements für den Studiengang xy (in Deutsch / Englisch)*
* *Kooperationsvertrag Hochschule X mit nichthochschulischer Bildungseinrichtung Y*
* *…*

## Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 Abs. 1-3 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Anerkennung und Anrechnung (§ 3 Abs. 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Modularisierung (§ 7 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## *Wenn einschlägig:* Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## *Wenn einschlägig*: Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 10 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

# Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

*(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19-21 und § 24 Abs. 4 MRVO[[3]](#footnote-4))*

## Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

* *Weiterentwicklung des Studiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
* *Themen, die bei der Begutachtung eine herausgehobene Rolle gespielt haben.*
* *Änderungen / Nachbesserungen im laufenden Verfahren (mit Bezug auf Inhalte) (s. auch Kapitel 3.1)*

## Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise[[4]](#footnote-5)*

* *Studiengangsdokument(e), in dem / in denen die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele verbindlich verankert sind (bspw. Studien- und Prüfungsordnung, Modulhandbuch),*
* *Weitere Fassungen der im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele, die bei der Bewertung berücksichtigt wurden (bspw. Ausführungen der Hochschule zu § 11 MRVO im Selbstbericht, Diploma Supplement)*
* *Ort, an dem die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele öffentlich zugänglich sind (bspw. Webseite mit Angabe der URL)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

### Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung Studiengang xy*
* *Zugangs-/Zulassungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Ziele-Modul-Matrix für den Studiengang xy*
* *Rahmenprüfungsordnung / Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy*
* *...*

Sachstand

Die Hochschule legt für den Studiengang XY folgendes Curriculum vor

*## Hier den Studienverlaufsplan mit Angabe der Quelle einfügen ##*

*Wenn angezeigt: zusätzliche Erläuterungen auf Textbasis. Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in dem / in denen die Regelungen zur Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen bzw. zur Anrechnung außerhalb des Hochschulbereichs erworbener Kompetenzen verankert sind (bspw. Allgemeine-/Rahmenprüfungsordnung, Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengangs xy)*
* *Statistiken zu Incoming / Outgoing Students im Studiengang xy*
* *Studiengangsunterlage(n), in denen studiengangsspezifische optionale und / oder verpflichtende Auslandsaufenthalte verankert sind*
* *Kooperationsvereinbarung(en) mit ausländischen Partnerhochschulen*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Dokumentation und Veröffentlichung (§ 12 Abs. 1 Satz 6 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in dem / in denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen verankert sind*
* *Ort /Orte, an dem / an denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen veröffentlich sind (bspw. Webseite(n) mit Angabe der URL)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* + *Übersicht über die dem Studiengang zugeordneten Professuren*
* *Lehrverflechtungsmatrix*
* *(Kurz-)Lebensläufe der im Studiengang xy eingesetzten Lehrenden*
* *Ggf. Personalaufwuchs- und/oder Berufungsplanung für den Studiengang xy*
* *Ort, an dem die Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Begehung der Institution durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *Ort, an dem die Räumlichkeiten, Sachmittel, Labore u.dgl. beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Ggf. Ort, an dem die für den Studiengang erforderliche IT-Ausstattung beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Ggf. Investitionsplanung im Akkreditierungszeitraum*
* *Ggf. Bibliothekskonzept*
* *Wenn im Bereich der sächlichen Ressourcen / Literaturversorgung mit anderen Einrichtungen kooperiert wird: Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule und der Einrichtung xy (mit Angabe, ob der Vertrag von beiden Vertragspartnern unterzeichnet wurde)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in denen die im Studiengang eingesetzten Prüfungsformen verbindlich definiert werden (bspw. Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy, Rahmenprüfungs-/ Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy)*
* *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Durchsicht Klausuren, Abschlussarbeiten, Projektarbeiten u.dgl. durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
* *Studienverlaufsplan /-pläne für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
* *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
* *Studienverlaufsanalysen für den Studiengang xy*
* *Ergebnisse des kontinuierlichen Monitorings des Studienerfolgs (bspw. aus der Lehrevaluation, Workloaderhebung, Studiengangsevaluation, Absolventenbefragung) mit Bezug zur Studierbarkeit und daraus abgeleitete Maßnahmen*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### *Wenn einschlägig:* Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Beschreibung des Profilmerkmals und der damit hochschulseitig verbundenen Ansprüche im Selbstbericht und / oder einem separaten Dokument xy*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: didaktisches Konzept*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: Ort, an dem die technische Infrastruktur (bspw. Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek o.dgl.) beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Begutachtung der technischen Infrastruktur (Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek u.dgl.) durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Lehr- / Lernmaterialien, Studienbriefe usw.*
* *Bei internationalen Studiengängen, die vollständig in einer Fremdsprache durchgeführt werden: relevante Ordnungsmittel, Modulbeschreibungen usw. in der Unterrichtssprache*
* *Bei berufsbegleitenden Studiengängen: Ort, an dem die Maßnahmen, mit denen die Vereinbarkeit von Studium und Beruf sichergestellt wird, beschrieben werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### *Wenn einschlägig*: Dual (§ 12 Abs. 7 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung), in denen die systematische inhaltliche Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb / Praxispartner verankert ist*
* *Musterkooperationsvertrag zwischen Hochschule und Unternehmen / Praxispartner*
* *Ggf.: Kooperationsverträge mit den Trägern weiterer Lernorte (bspw. Berufsschule, IHK)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

### Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Qualifikationsrahmen für das Fach / die Disziplin xy (mit Angabe der Provenienz)*
* *Ort, an dem Maßnahmen / Prozesse beschrieben sind, mit denen eine kontinuierliche Überprüfung und Anpassung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und der methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums gewährleistet wird (bspw. Selbstbericht)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### *Wenn einschlägig:* Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *KMK-Standards „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*
* *Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung*
* *Ggf. Landesschulgesetz*
* *Ggf. Landesverordnungen und weitere Bestimmungen zur Lehramtsausbildung*
* *Studien- und Prüfungsordnung und Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## Studienerfolg (§ 14 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Dokument(e), in dem / in denen die im Studiengang eingesetzten Instrumente des kontinuierlichen Monitorings beschrieben und festgelegt sind (bspw. Evaluationsordnung, QM-Handbuch, Prozessbeschreibungen o.dgl.)*
* *Musterfragebogen für die Studiengangs-, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung*
* *(beispielhafte) Evaluationsergebnisse aus dem zurückliegenden Akkreditierungszeitraum*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand / Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* + *Hochschulweite und, wenn vorhanden, studiengangsbezogene Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen*
  + *Ort, an dem beschrieben ist, wie die hochschulweiten Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen im Studiengang umgesetzt werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## *Wenn einschlägig*: Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 16 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* + *Vgl. Die Evidenzen zu §§ 11, 12 Abs. 1, 13, 14 MRVO*
  + *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
  + *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
  + *Studiengangspezifisches Belegexemplar Diploma Supplement, Tanscript of Records*
  + *...*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## *Wenn einschlägig:* Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

*Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der nichthochschulischen Einrichtung y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*

* *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der nichthochschulischen Einrichtung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## *Wenn einschlägig*: Hochschulische Kooperationen (§ 20 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

*Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der kooperierenden Hochschule y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*

* *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der kooperierenden Hochschule beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## *Wenn einschlägig:* Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 MRVO)

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Vgl. die Evidenzen zu §§ 12 Abs. 2, Abs. 7 MRVO*

*...…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

# Begutachtungsverfahren

## Allgemeine Hinweise

*Ggf. Hinweise auf Besonderheiten des Verfahrens, beispielsweise*

* *Erläuterung, wie die Beteiligung der Studierendenvertretung an der Erstellung des Selbstberichts (§ 24 Abs. 2 Satz 2 MRVO) erfolgt ist,*
* *Begründung, wenn auf eine Vorortbegehung verzichtet wurde (§24 Abs. 5 MRVO),*
* *Verbindung mit einem Verfahren, das die berufszulassungsrechtliche Eignung eines Studiengangs zum Gegenstand hat (§ 35 MRVO),*
* *begründete Abweichungen von dem vorgegebenen Raster, wenn z.B. eine verfahrensspezifische Besonderheit eine Ergänzung eines Kapitels erforderlich macht,*
* *Erläuterung der Gründe für eine überdurchschnittlich lange Verfahrensdauer,*
* *Bezugnahme auf fachbezogene Referenzsysteme,*
* *Änderungen / Nachbesserungen im laufenden Verfahren (Hinweise zum Verfahren)*
* *Hinweise auf Sondervoten und wo die Sondervoten zu finden sind (bspw. Akkreditierungsbericht Bewertung zu § XY, separate Stellungnahme o.dgl.)*

## Rechtliche Grundlagen

*Studienakkreditierungsstaatsvertrag*

*## hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlands der Hochschule einfügen ##*

## Gutachtergremium

1. Hochschullehrerinnen / Hochschullehrer

Prof. Dr.

Prof. Dr.

1. Vertreterin / Vertreter der Berufspraxis
2. Studierende / Studierender

Wenn angezeigt:

* Zusätzliche Gutachterinnen und Gutachter für reglementierte Studiengänge (§ 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO):

[Text]

* Zusätzliche externen Expertinnen oder Experten mit beratender Funktion (§ 35 Abs. 2 MRVO)

[Text]

# Datenblatt

## Daten zum Studiengang

Ein Bild, das Tisch enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

## Daten zur Akkreditierung

|  |  |
| --- | --- |
| Vertragsschluss Hochschule – Agentur: | Datum |
| Eingang der Selbstdokumentation: | Datum |
| Zeitpunkt der Begehung: | Datum |
| Erstakkreditiert am:  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (1):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (2):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (n):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Ggf. Fristverlängerung | Von Datum bis Datum |
| Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind: |  |
| An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt): |  |

# Glossar

|  |  |
| --- | --- |
| Akkreditierungsbericht | Der Akkreditierungsbericht besteht aus dem von der Agentur erstellten Prüfbericht (zur Erfüllung der formalen Kriterien) und dem von dem Gutachtergremium erstellten Gutachten (zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien). |
| Akkreditierungsverfahren | Das gesamte Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei der Agentur bis zur Entscheidung durch den Akkreditierungsrat (Begutachtungsverfahren + Antragsverfahren) |
| Antragsverfahren | Verfahren von der Antragstellung der Hochschule beim Akkreditierungsrat bis zur Beschlussfassung durch den Akkreditierungsrat |
| Begutachtungsverfahren | Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei einer Agentur bis zur Erstellung des fertigen Akkreditierungsberichts |
| Gutachten | Das Gutachten wird von der Gutachtergruppe erstellt und bewertet die Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien |
| Internes Akkreditierungsverfahren | Hochschulinternes Verfahren, in dem die Erfüllung der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien auf Studiengangsebene durch eine systemakkreditierte Hochschule überprüft wird. |
| MRVO | Musterrechtsverordnung |
| Prüfbericht | Der Prüfbericht wird von der Agentur erstellt und bewertet die Erfüllung der formalen Kriterien |
| Reakkreditierung | Erneute Akkreditierung, die auf eine vorangegangene Erst- oder Reakkreditierung folgt. |
| StAkkrStV | Studienakkreditierungsstaatsvertrag |
|  |  |

1. Rechtsgrundlage ist neben dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag die ##hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlandes der Hochschule einfügen## (siehe auch 3.2). Das vom Akkreditierungsrat vorgegebene Berichtsraster verweist der Einfachheit halber auf die Musterrechtsverordnung. Den Text des Studienakkreditierungsstaatsvertrags und der entsprechenden Landesverordnung finden Sie hier: <https://www.akkreditierungsrat.de/de/akkreditierungssystem-rechtliche-grundlagen/gesetze-und-verordnungen/gesetze-und-verordnungen>. [↑](#footnote-ref-2)
2. Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe. [↑](#footnote-ref-3)
3. Rechtsgrundlage ist neben dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag die ##hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlandes der Hochschule einfügen## (siehe auch 3.2). Das vom Akkreditierungsrat vorgegebene Berichtsraster verweist der Einfachheit halber auf die Musterrechtsverordnung. Den Text des Studienakkreditierungsstaatsvertrags und der entsprechenden Landesverordnung finden Sie hier: <https://www.akkreditierungsrat.de/de/akkreditierungssystem-rechtliche-grundlagen/gesetze-und-verordnungen/gesetze-und-verordnungen>. [↑](#footnote-ref-4)
4. Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe. [↑](#footnote-ref-5)